



Verlag leveranciersbijeenkomst 25/5/2023

Op 25 mei hebben we deelgenomen aan de (halfjaarlijkse) leveranciersbijeenkomst voor IT-leveranciers Toezicht Bewind vanuit rechtspraak. Deze bijeenkomst staat in het teken van het digitaal aansluiten en onderhouden van de S2S koppeling met Toezicht/Rechtspraak (beter bekend als KEI) waarvoor de betrokken leveranciers worden uitgenodigd om deel te nemen. In deze bijeenkomst worden onder andere de nieuwe ontwikkelingen besproken waarbij de inspraak van leveranciers relevant is. Hieronder geven we een overzicht van de (belangrijkste) besproken punten:

Nieuwe releases van formulieren, services en maatregelen

- Op 9 mei en 1 juni 2023 zijn nieuwe releases vanuit de rechtspraak vrijgegeven. Deze releases hebben veel impact op de S2S koppeling. Hier zitten namelijk aangepaste en nieuwe formulieren in. Ook zijn er meerdere nieuwe services opgeleverd. Wij zijn druk bezig om deze te verwerken in de release van 2WorkKEI in september.
 - Vanuit de leveranciers kwam best wat commentaar op de releases die vaak (te) laat worden vrijgegeven, er te veel (in hun ogen onnodige) wijzigingen zijn en wordt er onvoldoende duidelijk gecommuniceerd welke exacte wijzigingen er zijn doorgevoerd.
- In een bovenstaande release is de ondersteuning voor mentorschap en curatele toegevoegd. De ingebruikname door de rechtspraak staat gepland voor Q1 2024.
 - Wij (2Work) gaan deze ondersteuning direct bieden vanaf het moment dat dit door de rechtspraak in gebruik wordt genomen. We zijn nu bezig om de formulieren in te bouwen zodat deze al worden vrijgegeven met de release van 2WorkKEI in september.

Belangrijkste ontwikkelingen/ vernieuwingen vanuit de rechtspraak

- Rechtbank werkt sinds begin dit jaar met Slim bewind. Dit is een dashboard dat de rechtbanken gebruiken om inzicht te krijgen in bewindvoerdersprestaties. Deze dashboards staan op de planning om doorontwikkeld te worden zodat ze ook kunnen worden ingezet op dossier (verslag) niveau.
 - Vanuit ons vinden we het gebruik van dashboards op deze manier een erg zorgelijke ontwikkeling. Er wordt namelijk niet bekendgemaakt waarop en hoe ze meten.
- Rechtbank is druk bezig om een webportaal te realiseren waarmee de rechthebbende inzage krijgt in hun dossier, zij noemen dit Toegang betrokkene.
 - Welke impact dit gaat hebben op jullie werk is niet bekend of wat dit gaat betekenen voor klantportalen zoals 2Look was (nog) geen antwoord op. De reden en wat de toegevoegde waarde is voor jullie en jullie klanten is onduidelijk. Daarnaast zal hier nog geen opties in komen omtrent de ondertekening van de R&V.
- De rechtbank wil zittingsondersteuning gaan bieden. Dit betekent dat de rechtbank de zitting plant en je deze via digitaal binnen krijgt ipv via de post.
 - We hebben verzocht dat er wel een categorisering komt zodat jullie niet zelf hoeven te ontcijferen waar de afspraak over gaat. Dit ging onderzocht worden. Wij menen op zijn minst dat er bij ieder bericht een soort xml moet komen waar de inhoud van het bericht gestructureerd staat.



- Eigenlijk gaan ze hun correspondentie in de mail optie van KEI duwen. Hoe dit gaat voor de zaken die nog geen zaak zijn is onbekend.

Lopende zaken/ samenwerking met de rechtspraak

- Omtrent de samenwerking, de meldingen en het aanmeldformulier is door de leveranciers veel onvrede geuit. De bewindvoerder moet zich in eerste instantie melden bij de softwareleverancier, deze maakt vervolgens een melding bij IVO (als deze het niet zelf kan oplossen) via het aanmeldformulier. Vervolgens kan er worden gewerkt aan een oplossing. Het is belangrijk dat het formulier voor het aanmelden van het probleem zo volledig mogelijk wordt ingevuld. Het invullen van het aanmeldformulier kost volgens de leveranciers onevenredig veel tijd en moeite. Leveranciers geven aan hiervoor al een volledige formatieplaats extra in dienst te moeten hebben en dat dit ook ten koste gaat van de ontwikkelcapaciteit. Het meldingsproces is erg tijdrovend en levert aan alle kanten frustratie op. De rechtbank vraagt om het VerzoekID en de exacte tijd waarop het is misgegaan. Voornamelijk deze laatste is erg lastig te achterhalen. Hierdoor moeten meldingen vaker worden gereproduceerd om wel een exacte tijdsbepaling te krijgen. Wij schrokken echt van het feit dat een van de leveranciers van het eerste uur nog steeds meer dan 1000 incidenten per jaar hebben en moeten afwerken. Met de vragen om o.a. een exacte tijdsbepaling komt hier nog erg veel extra werk bovenop.
- De rechtspraak gaat de komende maanden werkbezoeken afleggen bij de software leveranciers. Tijdens dit werkbezoek wordt de ontwikkelagenda, de samenwerking en wat verder nog ter tafel komt besproken.
 - Wij hebben aangegeven hier graag aan mee te werken.
- Tijdens de rondvraag hebben we gevraagd welke visie er vanuit de rechtbank is over het ondertekenen van de R&V. Hier was vanuit de rechtbank nog geen visie over. Andere leveranciers hebben hetzelfde vraagstuk. Een van de leveranciers geeft aan dat ze al in gesprek zijn met externe partijen, zoals Sign request, voor de ondertekening. Diverse rechtbanken hebben al aangegeven dergelijke externe partijen niet te accepteren voor de ondertekening. Daarbij meldden de collega-leveranciers dat elke rechtbank zijn eigen regels hanteert omtrent de ondertekening. Voor nu is het volgende afgesproken, de rechtbank zal dit meenemen naar de IT-werkgroep met alle rechtbanken. Daarnaast zal op ons verzoek het onderwerp ondertekening worden opgenomen als agendapunt voor het volgend leveranciersoverleg.